



Concepto de Cosmovisión

Algo para pensar 1: Conscientes de la cosmovisión

- ¿Quién es usted?
- ¿Cuáles son sus “inquietudes más importantes”?
- ¿Cómo influyen su identidad y sus inquietudes principales en lo que usted presupone acerca de la realidad o el sentido de la vida?
- Considere a un argentino típico (o a un grupo particular de edad, si así lo prefiere): ¿de qué manera sus inquietudes principales definen su concepto acerca del verdadero sentido de la vida?

Algo para pensar 2: Análisis de una cosmovisión

- Escoja una de las siguientes afirmaciones. Luego, empleando las preguntas sobre la cosmovisión que propone Ted Turnau (aquí abajo), analice las afirmaciones e intente determinar cuáles podrían ser las respuestas.

Comienzos: ¿De dónde venimos? ¿Cómo llegamos aquí?

Presente: ¿En dónde estamos ahora? ¿Qué estamos haciendo aquí?

Futuro: ¿Cuál es nuestro propósito? ¿Hacia dónde vamos?

La respuesta del budismo: Trato de “hallar paz”, intento “hacer las paces conmigo mismo/a”. Sé que tengo mucho camino por recorrer. Solo estoy tratando de encontrar una actitud sobre la que pueda desarrollar mi relación con el mundo que me rodea. Creo que todo depende exclusivamente del individuo y que las actitudes mentales también pueden cambiar el entorno... La idea de sobreponerse al egoísmo es atractiva pero ¿acaso uno tiene que morir a sí mismo? El “yo” es algo que valoro inmensamente, es la base sobre la cual vivo.

¿De qué manera Dios (si es que existe) se ocupa de las personas? Creo que hay demasiada manipulación alrededor de la idea de lo que él demanda de la gente. ¿Por qué nos creó con mente propia si ahora nos pide que nos sometamos a él? ¿Acaso quiere demostrar su superioridad? No lo sé. De verdad no comprendo qué piensan y sienten las personas religiosas. No sé si una persona religiosa podría responder a las preguntas que tengo en la manera en que yo quisiera que lo haga. No sé si es posible que una persona me dé su opinión objetiva y subjetiva sobre este tema.

Alguien interesado en las religiones orientales y en la encarnación: Creo que existe “algo abstracto” que se ocupa de cada uno de nosotros. Y se ocupa de la persona en base a cómo ella se comporta, si es buena o mala. Si somos buenos con los demás, si hacemos el bien, merecemos vivir feliz y positivamente. En mi

opinión, nuestras actitudes y acciones también influyen sobre nuestro destino... Muchas personas dicen que no oran, que no son religiosas. Pero cuando alguien se ve frente a una situación de peligro, y sobre todo si está a punto de morir, parece que de su subconsciente surge esa idea y se aferra a ella como si fuera su última esperanza, sin importar si es religioso o no. Creo que todos tienen una experiencia similar.

Cada religión tiene su propio “libro santo” o su propio sistema de reglas, pero todas las reglas, en mi opinión, llevan al mismo punto y se practican por la misma razón. Siempre existe el deseo de alcanzar la salvación, unidad con el Brahman, el mundo de Alá, etc. Las reglas básicamente predicen la misma ley — vivir una buena vida— a todas las personas del mundo, de todas las religiones diferentes. El mensaje es el mismo y es verdadero.

Algo para pensar 3: Metáforas culturales

- ¿Cuál de estas expresiones comunes presupone una cosmovisión? Elija dos:

“La vida es corta, juega duro”

“No lo pienses, solo hazlo”

“Vive al máximo”

“Cree en ti mismo”

- Dé un ejemplo de una expresión, un proverbio o un dicho argentino que revele algo acerca de nuestra cosmovisión.

Algo para pensar 4: Isaías 16:1-20

- Lea Isaías 16:1-20.
- Considere la historia de Israel, sus luchas en la fe y el mensaje de Isaías a los israelitas sobrevivientes.
- En este encuentro, los israelitas se encontraban en una crisis o tentación con respecto a la propia cosmovisión. ¿De qué tipo de crisis estamos hablando y qué sucedió como resultado?

Algo para pensar 5: La crisis de la cosmovisión en los filmes

- Elija un filme para mirar:

Opción 1: *The Truman Show* (*El show de Truman: una vida en directo*)

Opción 2: *The Island* (*La isla*)



Semana 2

Introducción a la Cosmovisión Bíblica

La Creación: Génesis 1 -2

Algo para pensar 1: Salmo 19:1-4 y Romanos 1:18-21

- Lea el Salmo 19:1-4 y Romanos 1:18-21. ¿Qué nos enseñan estos versículos respecto de la creación y el mensaje de Dios?
- ¿Cuáles son sus “inquietudes más importantes”?

Algo para pensar 2: Génesis 1 y 2:1-4

- Lea Génesis 1 y 2:1-4.
- ¿Qué nos revela la creación acerca de Dios?

Algo para pensar 3: Coram Deo

- Lea este breve artículo escrito por R. C. Sproul.
- Explique lo que aprendió y qué piensa al respecto (implicaciones, aplicaciones y preguntas).

de febrero de 2009

¿Cuál es el significado de *Coram Deo*?

Recuerdo a mi mamá parada frente a mí, con las manos en la cintura y los ojos mirándome como carbones encendidos, diciéndome en un tono severo: “Y entonces, jovencito... ¿cuál es la gran idea?”.

Instintivamente, sabía que mi madre no me estaba haciendo una pregunta teórica abstracta. Su pregunta no era una pregunta en absoluto; en realidad, era una acusación velada. Sus palabras se podrían haber traducido fácilmente así: “¿Por qué haces lo que estás haciendo?”. Me estaba desafiando a justificar mi comportamiento con una idea válida.

Recientemente, un amigo me preguntó encarecidamente lo mismo. Dijo: “¿Cuál es la idea central de la vida cristiana?”. Estaba interesado en la meta o el objetivo principal de la vida cristiana.

Para responder esta pregunta caí en la prerrogativa del teólogo y le cité un término en latín. Dije: “La meta central de la vida cristiana es *Coram Deo*. *Coram Deo* contiene la esencia de la vida cristiana”.

Esta frase literalmente significa que algo sucede en la presencia de Dios o ante su rostro. Vivir *Coram Deo* es vivir toda nuestra vida en la presencia de Dios, bajo la autoridad de Dios, para la gloria de Dios.

Vivir en la presencia de Dios es comprender que cualquier cosa que hagamos y dondequiera que lo estemos realizando, actuamos bajo la mirada de Dios. Dios es omnipresente. No hay lugar, por remoto que nos parezca, en el que podamos escapar de su mirada penetrante.

Ser conscientes de la presencia de Dios implica ser conscientes de su soberanía. La experiencia que comparten los santos es la de vivir profundamente conscientes de que Dios es Dios y de que él también es soberano.

Cuando Saulo fue confrontado por la gloria refulgente de Dios camino a Damasco, su pregunta inmediata fue: “¿Quién eres Señor?”. No sabía quién era el que le hablaba pero sabía que quienquiera que fuese, seguramente era soberano sobre él.

Vivir bajo la soberanía divina implica más que la sumisión reacia a la pura soberanía motivada por el temor al castigo. Tiene que ver con el reconocimiento de que no hay una meta más alta que la de honrar a Dios. Nuestra vida debe ser presentada como sacrificio vivo, como oblación ofrecida con espíritu de adoración y gratitud.

Vivir toda nuestra vida *Coram Deo* es vivir con integridad. Es una vida llena que se encuentra completa y es coherente en la majestad de Dios. Una vida fragmentada es una vida desintegrada. Está marcada por la incoherencia, la falta de armonía, la confusión, el conflicto, la contradicción y el caos.

El cristiano que divide su vida en dos secciones, una religiosa y otra no religiosa, no ha comprendido cuál es la meta final. La meta principal es que toda la vida sea religiosa o que nada en la vida sea religioso. Dividir la vida entre lo religioso y lo irreligioso es, en sí, un sacrilegio.

Algo para pensar 4: “Enuma Elish”

Compare y contraste el relato bíblico de la creación y el de “Enuma Elish”, el mito mesopotámico/babilónico de la creación (por lo general, se cree que representa una cosmovisión contraria a la descrita en Génesis 1-3).

Los nombres épicos de los tres dioses primitivos son: Apsu, el agua fresca, Tiamat, el agua salada, y Mummu, el hijo de ambos. Muchos dioses fueron creados (Ea y sus hermanos) y residían en el vasto cuerpo de Tiamat. Hicieron tanto ruido que molestaron grandemente a Tiamat y a Apsu. Apsu quiso matar a los jóvenes dioses pero Tiamat no estaba de acuerdo con eso. Mummu estuvo de acuerdo con el plan de Apsu en cuanto a destruirlos. Tiamat, para evitar que esto sucediera, habló con Ea (Nudimmud), que era en aquel tiempo el más poderoso de los dioses. Él, usando magia, dejó a Apsu en coma y, luego de matarlo, sacó a Mummu. Ea se convirtió en el dios principal y junto a su consorte Damkina tuvieron un hijo, Marduk, aun mayor que él mismo. Marduk recibió viento para jugar y lo usó para causar tormentas de polvo y tornados. Esto perturbó el gran cuerpo de Tiamat e hizo que los dioses que todavía vivían dentro de ella no pudiesen dormir.

Persuadieron a Tiamat de tomar venganza por la muerte de su esposo. Su poder creció y algunos de los dioses se unieron a ella. Tiamat creó once monstruos para que la ayudaran a ganar la batalla y elevó a Kingu, su nuevo esposo, al “dominio supremo”.

La historia continúa así, con una larga lista de descripciones de las incapacidades de los otros dioses para tratar las amenazas. Al final, Marduk fue seleccionado como campeón en contra de Tiamat y se convirtió en alguien muy poderoso. Venció y mató a Tiamat y formó el mundo sobre su cadáver. Los cientos de líneas subsiguientes constituyen la sección perdida de la V Tabla.

Los dioses que tomaron la parte de Tiamat inicialmente fueron forzados a servir otros dioses. Fueron libres del servicio cuando Marduk decidió asesinar a Kingu y creó la humanidad de su sangre. Babilonia se estableció como la residencia de los dioses principales. Finalmente, los dioses confirieron el reinado a Marduk, aclamándolo con cincuenta nombres.

Lo más notable es la elevación simbólica de Marduk sobre Enlil, quien anteriormente en las civilizaciones primitivas mesopotámicas era considerado el rey de los dioses.

Algo para pensar 5: Sabbath

- ¿De qué manera conciben los argentinos el tiempo? ¿Cómo lo emplean?
- ¿Cómo evaluaría, según la cosmovisión bíblica, la visión argentina del tiempo?
- ¿Qué significa *sabbat* o “descanso” en la Argentina?



La Creación: Imagen Divina

Algo para pensar 1: “Poco menor que los ángeles”

- Lea Salmos 8 y Salmos 72:1-4, 8-16.
- ¿Qué enseñan estos pasajes acerca de la naturaleza humana?

Algo para pensar 2: Los derechos humanos

- Lea el siguiente artículo acerca de la cosmovisión y los derechos humanos, escrito por Thomas K. Johnson.
- ¿Qué aprendió y qué piensa al respecto (implicaciones, aplicaciones y preguntas)?

DERECHOS, COSMOVISIONES Y RELIGIONES

Existe una relación compleja entre la protección práctica de los derechos humanos, las diversas religiones, las variadas ideologías políticas y cosmovisiones, y la cosmovisión bíblica de una persona. La complejidad surge del camino por el cual nuestro conocimiento de Dios y nuestro conocimiento de la naturaleza humana interactúan el uno con el otro en forma circular. La teología evangélica ha reconocido y debatido esta interacción entre nuestro conocimiento de Dios y de la naturaleza humana desde hace mucho tiempo. Uno de los primeros teólogos evangélicos, Juan Calvino, escribió: “Casi toda la sabiduría que poseemos, es decir, la verdadera sabiduría, consiste en dos partes: el conocimiento de Dios y de nosotros mismos. Pero mientras que están unidas por muchos vínculos, no es fácil discernir cuál de las dos es la que precede y va la delantera a la otra”.¹ Calvino vio que el conocimiento de Dios y el conocimiento de la

naturaleza humana permanecían en una relación dinámica y dialéctica.

Conocer a Dios debería llevarnos a una correcta comprensión de la naturaleza humana, tanto de nuestra dignidad como de nuestra debilidad, y este conocimiento de la naturaleza humana debería guiarnos a la protección de los derechos de las personas. Por otro lado, el sentido de la dignidad y la debilidad humana puede surgir de muchas maneras, incluidas las reacciones ante las atrocidades y los pecados, y esto puede llevar a la gente a considerar y a conocer a la Fuente primordial a cuya imagen fuimos creados. Nuestra experiencia diaria, las otras personas y el mundo deberían darnos un profundo sentido de la dignidad y la debilidad humanas, unidas por la conciencia de Dios; pero esto no siempre sucede. Muchas veces queremos escondernos de la verdad acerca de Dios, de los demás y de nosotros mismos; hemos estado haciendo esto desde que Adán y Eva jugaron a ese loco juego, tratando de esconderse del Dios vivo detrás de un arbusto. Algunas religiones,

¹ Juan Calvino, *Institución de la religión cristiana*, libro 1, capítulo 1, sección 1.

cosmovisiones e ideologías son la expresión del intento humano de esconderse de Dios, lo cual nos lleva al abuso y no a la protección de los derechos humanos. Estas religiones e ideologías tienden a ayudar a las personas a esconderse de la verdad acerca de ellas mismas, de los demás y de Dios. Algunos buenos ejemplos de este problema serían el comunismo, el nacionalsocialismo y algunos tipos radicales del islam.

En el contexto de las personas que están escondiéndose de la verdad acerca de ellas mismas, de los demás y de Dios, puede brillar una luz resplandeciente cuando las personas que conocen a Dios también proclaman y actúan en consonancia con la verdad de los seres humanos.

Corrie ten Boom fue una cristiana holandesa, enviada a un campo de concentración nazi porque su familia trató de proteger a los judíos durante la ocupación nazi de Holanda (en plena Segunda Guerra Mundial). Ella sobrevivió y pudo contar su historia en el famoso libro *El refugio secreto*. El texto de ese libro es un testimonio acerca de cómo la cosmovisión bíblica y la nazi dan a luz resultados completamente diferentes en cuanto a cómo hablamos y tratamos a las personas. Corrie narra un importante diálogo que tuvo con un joven oficial nazi que la estaba interrogando. El oficial, un teniente, trataba que ella le contara algo acerca de su grupo, que protegía a personas judías:

—Acerca de sus otras actividades, señorita ten Boom, ¿quisiera contarme algo acerca de ellas?

—¿Otras actividades? Ah, ¡quiere decir que desea saber acerca de mi iglesia para personas con discapacidad mental!

Y comencé a contarle sobre mis esfuerzos para predicarles a estas personas. Las cejas del teniente se fueron arqueando cada vez más.

—¡Qué pérdida de tiempo! —dijo al final—. Si quiere conversos, seguramente una persona normal vale más que todos los medio bobos del mundo.

Miré los ojos grisáceos de ese hombre inteligente; la verdadera filosofía nacionalsocialista, pensé, créase o no. Y luego, para mi asombro, escuché mi propia voz diciendo osadamente:

—¿Puedo decirle la verdad, teniente Rahms?

—Esta interrogación, señorita ten Boom, presupone que usted me daría ese honor.

—La verdad, señor —dije y tragué saliva—, es que el punto de vista de Dios muchas veces difiere del nuestro: es tan diferente que no podríamos ni siquiera imaginarnos cuál es si no fuera porque nos dejó su Libro, en el cual nos explica estas cosas.

Sabía que era una locura hablarle de esta manera a un oficial nazi. Pero no me dijo nada así que seguí adelante:

—En la Biblia aprendí que Dios nos valora no por nuestro esfuerzo ni por nuestra inteligencia sino simplemente porque él nos creó. Quién sabe, ante sus ojos un medio bobo puede valer más que un guardia. O que un teniente.

El teniente Rahms se levantó abruptamente.

—Eso es todo por hoy —caminó rápidamente hacia la puerta—. ¡Guardia!

Oí pasos sobre el pavimento empedrado.

—La prisionera regresa a su celda.

Siguiendo al guardia a través del largo y frío corredor, supe que había cometido un error. Había hablado demasiado. Había arruinado la única oportunidad que tenía de que este hombre se interesara en mi caso.

Y a pesar de eso, la mañana siguiente fue el teniente Rahms en persona quien abrió mi celda y me escoltó hasta la audiencia. Aparentemente, no conocía la regla que prohibía que los prisioneros pisaran la alfombra: me indicó que tenía que caminar delante de él por el centro del

pasillo. Evité la mirada de los guardias en todo el recorrido, culpable como un perro bien entrenado al que hallan en el sofá del living.

En el patio, esta vez el sol estaba brillando.

—Hoy —me dijo— nos quedaremos afuera. Está muy pálida. No está tomando suficiente sol.

Agradecida, lo seguí hasta el rincón más lejano del pequeño patio, donde el aire era calmo y cálido. Nos pusimos de espaldas contra la pared.

—Anoche no pude dormir —me dijo el teniente— pensando en el Libro de donde usted ha leído todas estas ideas diferentes. ¿Qué más dice?

El sol brilló sobre mis párpados.

—Dice —comencé lentamente— que la Luz vino a este mundo, para que ya no tuviésemos que caminar en tinieblas. ¿Hay oscuridad en su vida, teniente?

Hubo un largo silencio.

—Hay muchas tinieblas —dijo finalmente—. No puedo soportar el trabajo que hago aquí.²

A causa de la fe en la Biblia y de su cosmovisión, la familia ten Boom se sacrificó para proteger a sus vecinos judíos, a quienes veían como personas creadas a imagen de Dios. Su conocimiento de Dios hizo que vieran a los demás como portadores de dignidad divina, que debían ser protegidos de los resultados de la naturaleza caída que reside en nosotros. Pero como es normal en toda la vida, las acciones van acompañadas por palabras que las explican. Y esas palabras de explicación comienzan a traer Luz a otras personas, aun a un oficial nazi entrenado para pensar que sus prisioneros eran parásitos y bacterias, abriéndole así una puerta al arrepentimiento. Las palabras y las acciones de la

familia ten Boom comenzaron a darle conocimiento acerca de sí mismo; estaba lleno de tinieblas, tratando de salir de la prisión de la ideología nazi. Esto hizo que inmediatamente comenzara a tratar a las personas más humanamente, comenzando con la mismísima ten Boom. ¡Hasta el punto en que miles de oficiales nazis también pudieron compartir tiempo con ella y escucharla!

Gritar “¡Nunca más!” es buen comienzo como respuesta a las atrocidades de este mundo, pero tenemos que ir más allá. Necesitamos una amplia gama de acciones, políticas y estructuras legales y políticas para proteger a las personas; y necesitamos decir muy, muy claramente: “Dios nos valora no por nuestras fuerzas ni por nuestra inteligencia, sino simplemente porque nos ha creado”. Estas palabras cortan las tinieblas de las ideologías y religiones engañosas, y al mismo tiempo muestran el camino hacia la Luz verdadera.

Este mensaje trae luz y esperanza al grito de protesta. Hoy hallamos un vasto grupo de movimientos por los derechos humanos compuesto por organizaciones, generalmente asociadas con organizaciones de ayuda humanitaria. Sus esfuerzos combinados parecen estar reduciendo el número y el alcance de las atrocidades alrededor del mundo, haciendo que algunas de las personas que cometieron crímenes contra la humanidad sean llevadas a la justicia, y proveyendo una importante ayuda a aquellos que más lo necesitan. Esta es una reacción muy humana y correcta ante las imágenes que nos muestran la TV y los periódicos, el sufrimiento que nos quita la paz. Este escrito intenta apoyar ese movimiento de dos maneras:

(1) Desafiando a los cristianos evangélicos a ser más activos en el trabajo y en la defensa de los derechos humanos; y

(2) Desafiar a aquellos que ya tienen esa carga o están ayudando a defender los derechos humanos, a que consideren las implicaciones morales, religiosas y filosóficas que fundamentan dicha carga.

² Corrie ten Boom, con John y Elizabeth Sherrill, *The Hiding Place*, Washington Depot: Chosen Books (1971), pp. 148, 149.

A causa de la unidad de las voces y de nuestras acciones a favor de la vida humana, podremos llegar a contribuir a la protección de quienes han sido creados a imagen de Dios.

Thomas K. Johnson

Fuente:

www.persecution.net/download/human_rights_johnson.pdf

Algo para pensar 3: El abuso a las mujeres

- Lea la siguiente información sobre el flagelo que constituye el abuso a las mujeres.
- ¿Qué declara la cosmovisión bíblica en cuando al abuso a las mujeres?

El abuso a las mujeres es una pandemia social. Citaré algunas estadísticas del libro *Rompamos el silencio: Prevención y tratamiento de la violencia en la familia*, escrito por la consejera cristiana María Elena Mamarian (Argentina). Estas estadísticas datan del año 2007:

- Chile: casi el 60 % de las mujeres casadas sufre algún tipo de violencia doméstica; y más del 10 % experimenta agresiones físicas serias.
- Colombia: más del 20 % de las mujeres es víctima de la violencia física; 10 % del abuso sexual; 34 % del abuso psicológico.
- Argentina: entre 1997 y 2003, unas 1284 mujeres fueron asesinadas en la provincia de Buenos Aires. En casos donde se conoció al agresor, el 70 % resultó ser su expareja, novio o amante.
- Brasil: cada cuatro minutos una mujer es violada en su casa por una persona del entorno emocional.
- México: el 70 % de las mujeres ha sufrido algún tipo de violencia por parte de su pareja.
- Estados Unidos: cada quince segundos una mujer es maltratada, generalmente por su compañero íntimo.
- Francia: cada mes mueren entre diez y quince mujeres a causa de la agresión de su pareja.
- Inglaterra: una de cada diez mujeres sufre algún tipo de violencia física en una relación y una de cada ocho ha sido violada por su pareja.

Los datos nos hacen sospechar que el abuso en la iglesia es tan frecuente como entre el público en general.

- Nicaragua: en las Asambleas de Dios, el 65 % de las mujeres son maltratadas. En la Convención central de las iglesias americanas evangélicas, el 69 % de las mujeres eran maltratadas.
- Estados Unidos: una de cada seis mujeres en las iglesias evangélicas reporta abuso doméstico por parte de su marido. En 1988, un informe realizado por 5000 pastores investigadores descubrió que grandes porcentajes (casi un tercio) de las personas creía que las mujeres eran en sí mismas responsables por haber recibido maltratos y que la violencia sufrida no era suficiente como para dar el permiso de divorcio.

Algo para pensar 4: El medio ambiente

- Lea la siguiente declaración. A la luz de la cosmovisión bíblica, ¿está de acuerdo o no? ¿Por qué sí o por qué no?

Consideramos el medioambiente como un lujo. Sin embargo, las personas más pobres del mundo no están tan aisladas de su entorno ambiental. Cuando no llueve, las personas se mueren de hambre. Cuando el suelo está erosionado, las familias pasan hambre. Cuando el agua se contamina, los niños sufren enfermedades

intestinales. Cuando se talan todos los árboles, las mujeres caminan por horas para hallar leña. Cuando la tierra es deforestada, dejan de funcionar las cuencas y eso hace que los ríos y las corrientes se sequen. Cuando viene la lluvia, sobrevienen los derrumbamientos mortales... Preservar y sustentar los valores activos necesarios para no degradar aun más los ecosistemas —para servir a la creación— es tan fundamental como servir a las personas.¹

Algo para pensar 5: Génesis y el mito creacional mesopotámico

- Lea Génesis 1:26-2:25. Compare y contraste Génesis con el mito mesopotámico sobre la creación usando las siguientes preguntas sobre la cosmovisión como guía:
 1. Comienzos: ¿De dónde venimos? ¿Cómo llegamos aquí?
 2. Presente: ¿En dónde estamos ahora? ¿Qué estamos haciendo aquí?
 3. Futuro: ¿Cuál es nuestro propósito? ¿Hacia dónde vamos?

¹ Scott Sabin, “Whole Earth Evangelism”, *Christianity Today*, Vol. 54 (2010) p. 28.



La Caída (1): Génesis 3

Algo para pensar 1: La muerte

- Lea la siguiente declaración de Vaclav Havel, el expresidente y dramaturgo checo.
- ¿Está de acuerdo con él o no? ¿Por qué sí o por qué no? Justifique su respuesta basándose en la cosmovisión bíblica.
- ¿Qué opina de la muerte... o de su propia muerte?

Desde luego, todos sabemos que podemos morir en cualquier momento y que algún día sin dudas moriremos; sin embargo, tratamos de pensar en eso lo menos posible. Pero aunque hayamos logrado quitar los pensamientos sobre la muerte del centro de nuestra conciencia, eso no quiere decir que los hayamos sacado de nuestra vida. Esto verdaderamente trasciende nuestras capacidades, porque la muerte es una dimensión intrínseca y una parte inseparable de nuestra existencia, una presencia escondida en todo lo que hacemos, en cada momento de nuestra vida, en cada paso que damos, en cada decisión, en cada pensamiento...

Confrontamos la muerte de la noche a la mañana. ¿Acaso todo el trabajo que realizamos cada día, desde el desayuno y luego al cruzar las calles con cuidado mirando los semáforos, hasta llegar a la cama por la noche, no constituye esencialmente una guerra continua contra la muerte?

Lo que nos une a otras criaturas es el instinto de supervivencia que, después de todo, no es nada más que un gran esfuerzo para resistirnos a la muerte y posponerla lo máximo posible...

Obviamente, la muerte en nosotros (como en cualquier animal) no está presente como una amenaza constante sino que desde los primeros momentos de la vida impregna nuestra vida principalmente como el destino, el rumbo hacia ese final inevitable para el cual nos preparamos en secreto durante cada momento; nos acercamos a ella y esto a su vez nos hace llegar al punto en que [...] sabemos que moriremos y por ello también sabemos que todo lo que nuestro instinto animal nos obliga a hacer para desafiar a la muerte es inútil.

La conciencia de la muerte es el punto de inicio esencial para cualquier ser humano genuino que tenga una voluntad de vivir consciente y deliberada [...], más que una conciencia o la aceptación existencial de la muerte como algo que impregna toda nuestra existencia, latentemente presente en cada esfera del comportamiento humano, un firme componente en lo que conscientemente decidimos ser.

Vaclav Havel, *Letters to Olga*

Algo para pensar 2: El problema del mal

- Solzhenitsyn era un intelectual ruso disidente. Pasó muchos días en los campos de concentración soviéticos. Aprendió de primera mano lo que es la maldad sistemática y la ideología represiva. Pero durante sus sufrimientos también aprendió otra lección importante acerca del mal. ¿En qué consistió esa lección y de qué manera su comprensión podría tenerse en cuenta dentro de la cosmovisión bíblica? ¿Qué significa la comprensión de todo esto para usted?

¡Si tan solo todo fuera más simple! Si todas las personas malvadas del mundo vivieran insidiosamente en un mismo lugar llevando a cabo actos de maldad, y solo fuera necesario separarlos del resto de nosotros y destruirlos. Pero la línea entre lo bueno y lo malo divide el corazón de cada ser humano. ¿Y quién estaría dispuesto a destruir una parte de su propio corazón?

Gradualmente me fue develado que la línea que separa lo bueno de lo malo no atraviesa estados, ni clases, ni partidos políticos; atraviesa cada corazón humano y atraviesa el corazón de todos los seres humanos. Esta línea cambia de posición. Dentro de nosotros oscila con los años. Y aun dentro de nuestro corazón abrumado por el mal se mantiene un pequeño puente de bondad. Aun en el mejor de los corazones todavía queda [...] un pequeño rincón donde el mal está arraigado.

Desde entonces he llegado a comprender la verdad de todas las religiones del mundo: luchan contra el mal dentro del ser humano (dentro de cada ser humano). Es imposible expulsar el mal del mundo por completo, pero es posible restringirlo dentro de cada persona.

Aleksandr I. Solzhenitsyn, *Archipiélago Gulag: 1918-1956*

Algo para pensar 3: La codicia

- Piense en la cultura argentina.
- ¿De qué forma se manifiesta la codicia en el plano personal?
- ¿Cómo se manifiesta la codicia en el plano social o en las políticas públicas?

Algo para pensar 4: La muerte y el cristiano

- En 1753, Jonathan Edwards predicó un mensaje titulado: “‘El peregrino cristiano’ o ‘La verdadera vida cristiana, una travesía hacia el cielo’”. Al aproximarse a la conclusión de su mensaje, Edwards ofrece algunos consejos sobre cómo debemos ver la muerte en nuestra calidad de peregrinos. Considere su consejo en referencia a la lección de esta semana:

Esta es la manera en que la muerte se vuelve algo confortable para nosotros. Pasar nuestra vida sencillamente como una travesía hacia el cielo es la forma de ser libres de las ataduras y tener una perspectiva diferente de la muerte. ¿Acaso el viajero considera el final de su travesía con miedo y terror? ¿Acaso es terrible para él pensar

que está a punto de llegar a destino? ¿Los hijos de Israel estaban tristes luego de viajar cuarenta años por el desierto y llegar por fin a la tierra de Canaán? Esta es la forma de partir de este mundo sin pena ni dolor. ¿Acaso el viajero se lamenta cuando llega a su casa, deja sus cosas y la carga de provisiones que tenía para sustentarse mientras iba por el camino? Ningún pensamiento en tu vida será más placentero cuando te aproximes a la muerte que saber que has invertido la vida de esa manera. Si no has gastado tu vida de esta forma, será terrible evaluar la forma en que has vivido, a menos que mueras bajo el influjo de un gran engaño. Entonces verás que toda tu vida, gastada de otra manera, se diluye y extravía. Entonces verás la vanidad de todas las resoluciones que te hayas propuesto concretar. El pensamiento de lo que tuviste y disfrutaste aquí en la Tierra no será placentero para ti, a menos que puedas decir que subordinaste todas las cosas al gran propósito de realizar la travesía hacia el cielo.

Algo para pensar 5: W. H. Auden

- ¿Basándose en qué regla Auden podía condenar la maldad? ¿En qué sentido era incoherente con respecto a la cosmovisión que profesaba (el ateísmo)?
- ¿Cómo experimentó una crisis en su cosmovisión?

W. H. Auden llegó a EE. UU. como refugiado de la amenazante Europa de 1930. [...] El 1 de septiembre de 1939 Hitler invadió Polonia, y Auden, una vez que se afincó en Nueva York, escribió un poema después de esa fecha. En él decía: “El indecible olor a muerte ofende la noche de septiembre”.

Auden no era creyente religioso ni tampoco lo había sido desde que dejó la escuela. [...] Esta es la convicción que creció en su mente: “Las personas solo aman a Dios cuando nadie más las ama”.

[...] Estaba en un cine en Yorkville, una zona de Mahattan en la que se hablaba alemán. Allí vio *Seig im Poland*, un documental sobre la conquista nazi de Polonia. Cuando aparecieron los polacos en la pantalla, los miembros de la audiencia gritaron: “¡Mátenlos, mátenlos!”. Auden quedó horrorizado.

En ese tiempo había desarrollado una amplia gama de opiniones democráticas liberal-socialistas, seguidas de una previa odisea intelectual a través de los dogmas freudianos y marxistas. Un hilo conductor unía sus convicciones sucesivas: la creencia en la bondad natural de la humanidad. Aunque las soluciones para los problemas del mundo recaían en la política, en la educación o en la psicología, una vez que estos problemas se trataran, la humanidad sería feliz porque era esencialmente bondadosa.

Pero de repente, mirando la ferocidad de la SS y viendo la respuesta brutal de la audiencia, Auden se dio cuenta de que estaba equivocado. Con todo su ser sabía intuitivamente que, más allá de todo cuestionamiento, estaba frente a algo maligno que debía condenarse. “Tenía que haber algún motivo” por el cual Hitler estuviera “completamente equivocado”.

Esta experiencia hizo que a Auden se le dispararan en la mente dos temas problemáticos: cómo explicar la innegable maldad evidente y cómo justificar algo tan condenable. Después de todo, no había “absolutos” en su universo. Juzgar algo era totalmente ingenuo e imposible.

[...] Auden compartió sus preocupaciones con sus amigos. “Los intelectuales ingleses que entonces clamaban al cielo en contra de la maldad encarnada en Hitler no tenían un cielo al cual clamar”. Claramente, el liberalismo tenía un gran defecto. “Toda la moda del pensamiento liberal”, escribió al año siguiente, “se ha ocupado de menospreciar la fe en los absolutos; [...] ha buscado que la razón juzgue. [...] Pero como la vida es un cambio en progreso, [...] el intento de hallar una base humanística (homocéntrica) para guardar una promesa lógicamente funciona con la siguiente conclusión: ‘Puedo romperla cuando sea conveniente para mí’”. “El único remedio”, concluyó Auden, era la necesidad de renovar la “fe en los absolutos”. Y planteó un desafío en otro poema escrito poco tiempo después de su visita al cine de Yorkville:

O bien servimos al Incondicional

O algún monstruo hitleriano proveerá

Una convención de hierro para hacer el mal

Tomado de Os Guinness, *Long Journey Home: A Guide to your Search for the Meaning of Life*, pp. 54-56.

La Caída (2): Génesis 3

Algo para pensar 1: Ponerle nombre a Eva

- ¿Qué implica el hecho que Adán le haya puesto nombre a Eva?
- ¿De qué manera esa autoridad está en equilibrio con el llamado de Eva a ser “ayuda idónea”, a imagen de Dios, y el hecho que Dios haya formado a Eva?
- ¿De qué modo la autoridad y la relación matrimonial se vieron afectadas por el pecado?
- ¿De qué manera eso afecta su matrimonio o su actitud hacia las mujeres?

Algo para pensar 2: El orgullo

- ¿Por qué la autoidolatría es orgullo?
- Lea el siguiente extracto y describa cómo puede usar este conocimiento.

“El orgullo es el comienzo del pecado”, por San Agustín

[...] Comenzaron a ser malos en el interior para caer luego en abierta desobediencia, pues no se llegaría a una obra mala si no hubiera precedido una mala voluntad. Y a su vez, ¿cuál pudo ser el principio de la mala voluntad sino la soberbia? El principio de todo pecado es la soberbia. Y ¿qué es la soberbia sino el apetito de un perverso encumbramiento? El encumbramiento perverso no es otra cosa que dejar el principio al que el espíritu debe estar unido y hacerse y ser, en cierto modo, principio para sí mismo. Esto tiene lugar cuando uno se complace demasiado en sí mismo. Y uno se complace así cuando se aparta de aquel bien inmutable que debió agradarle más que él a sí mismo. Es cierto que este defecto es espontáneo, porque si la voluntad permaneciera estable en el amor del bien superior inmutable, que la ilustraba para ver y la encendía para amar, no se apartaría para agradarse a sí misma, ni por su causa se entenebrería y languidecería; así ni ella hubiera creído que la serpiente decía la verdad, ni él hubiera antepuesto la voluntad de su esposa al mandato de Dios, ni pensaría que traspasaba venialmente el precepto acompañando a su compañera hasta el pecado. Por consiguiente, no tuvo lugar el mal, la transgresión en el comer del manjar prohibido, sino el comerlo quienes eran ya malos.

[...] De ahí que a los soberbios se los llame en las santas Escrituras con otro nombre, los que se complacen en sí mismos. Ciertamente es bueno tener el corazón hacia arriba, pero no hacia uno mismo —lo que es propio de la soberbia—, sino hacia Dios, lo cual es propio de la obediencia, que no puede ser sino de los humildes. Levanta así la humildad de un modo maravilloso el corazón, y la soberbia lo abate [...].

No hubiera, pues, el diablo sorprendido al hombre en el pecado claro y manifiesto de hacer lo que Dios había prohibido si él mismo no hubiera ya comenzado a complacerse a sí mismo. De ahí que le halagara aquel diciéndole: “seréis como dioses”. Hubieran podido ser mejores uniéndose por la obediencia al supremo y soberano principio, no constituyéndose a sí mismos en principio por soberbia. Los dioses creados no son dioses por su verdad: son dioses por la participación del verdadero Dios. Apeteciendo ser más, se es menos, y al querer bastarse uno a sí mismo, se aparta de Aquel que verdaderamente le basta. De suerte que aquel mal que, al complacerse el hombre a sí mismo, como si él fuera luz, lo aparta de la luz que, al agradarle, lo hace a sí mismo luz; aquel mal —digo— precedió allá en lo escondido, de suerte que siguió este mal que se cometió abiertamente. Pues es verdad lo que está escrito: antes de la caída, el corazón se exalta, y antes de la gloria, se humilla. La caída que tiene lugar en lo oculto precede a la que tiene lugar abiertamente, aunque no se la tenga por caída a la primera. ¿Quién tiene por caída la exaltación? Y ya hay allí una caída en el hecho de abandonar al Excelso. ¿Quién no ve la caída en la transgresión evidente e indudable del mandato? Dios prohibió lo que una vez cometido no podía encontrar pretexto alguno que lo excusase. Y aun me atrevo a decir que le es útil a los soberbios caer en algún pecado claro y manifiesto a fin de que experimenten displicencia, disgusto de sí mismos; ellos, que habían caído precisamente por complacerse a sí mismos [...].

Capítulo XIII del libro XIV de *La Ciudad de Dios*, titulado “En la prevaricación de Adán precedió la mala voluntad a la acción mala”, tomado de www.augustinus.it/spagnolo/cdd/index.htm

Algo para pensar 3: Ícaro

- ¿De qué manera el antiguo mito de la caída de Ícaro se puede comparar y contrastar con la historia de la caída de Adán y Eva en el pecado?
- ¿De qué manera ese mito constituye una metáfora del orgullo moderno de la humanidad?

El mito de la caída de Ícaro

Ícaro, junto a Dédalo, su padre, fue echado del temible laberinto del rey Minos por conspiración y deslealtad. Dédalo se dio cuenta de que la única posibilidad de escape era volar. Construyó alas para sí mismo y para su hijo usando cera e hilos para entretejer juncos, como si fueran plumas de pájaros. Antes de escapar, Dédalo le advirtió a su hijo que no debía volar demasiado alto para que el calor del sol no derretiese la cera. Pero Ícaro no prestó atención al consejo de su padre. Se “embriagó” con el vuelo y se elevó cada vez más alto. Eventualmente el calor del sol derretió la cera que sostenía sus alas, cayó y murió. Esta aventura prometeica terminó en tragedia porque Ícaro hizo caso omiso de los límites prescritos.

Algo para pensar 4: La gracia común

- ¿De qué formas y maneras ha bendecido Dios a la cultura argentina con la gracia común?
- ¿Cómo ha dejado Dios un “testigo” en la Argentina (Hechos 14:17)?

Algo para pensar 5: Amadeus

- Si le fuera posible, mire la película *Amadeus*.
- Explique cómo el rival de Mozart, Antonio Salieri, cometió el pecado de la autoidolatría y luego se volvió loco.



Semana 6

Introducción a la Cosmovisión Bíblica

La Caída (3): Romanos 1

Algo para pensar 1: Panorama general de Romanos 1:14 - 2:1

- Lea Romanos 1:14 - 2:1 y responda brevemente las siguientes preguntas:

Versículos 17 y 18

- ¿Sobre quiénes se revela la ira de Dios?
- ¿Por qué se revela la ira de Dios?
- ¿Qué cosa ha sido obstruida?
- ¿Qué significa “obstruir”?

Versículo 19

- ¿Qué ha sido revelado?
- ¿Quién lo ha dado a conocer?
- ¿Dónde ha sido dado a conocer?
- ¿Cómo se define la “verdad” en este versículo?

Versículo 20

- ¿Cómo se especifica la “verdad” en esta primera parte del versículo?
- ¿Cómo se amplía la especificación en la segunda parte del versículo?
- ¿Qué significa la frase “se perciben claramente”?
- ¿Dónde ha sido recibida la revelación de Dios?

Versículo 21

- “A pesar de haber conocido a Dios”: ¿En qué falló la humanidad?
- ¿Cuáles son los dos resultados de la obstrucción de la verdad y no honrar a Dios?

Algo para pensar 2: La supresión

- Lea el párrafo que aparece más abajo y responda las siguientes preguntas tomando Romanos 1 como referencia:
- 1. ¿Por qué y cómo hace la persona no creyente para sustituir la verdad de aquellas cosmovisiones que no honran a Dios “como Dios” (v. 21)?
- 2. ¿De qué manera los “anteojos de colores” son una metáfora para la cosmovisión, la idolatría o el pecado?

El punto es este: no creer en Dios, no pensar en el hecho que eres una criatura de Dios. Al no creer en Dios, no crees que el universo haya sido creado por Dios. Esto quiere decir que consideras que el mundo y tú solamente están ahí porque sí. Ahora bien, si en verdad eres criatura de Dios, entonces tu actitud actual es muy mala para con él. En ese caso... hasta es un insulto. Y habiendo insultado a Dios, su desagrado está sobre tu vida. No hay conversación entre ustedes. Y tienes muy buenas razones para tratar de probar que él no existe. Si en verdad existe, te castigará por tu indiferencia. Por lo tanto, estás usando “anteojos de colores”. Y esto determina todo lo que dices sobre los hechos y las razones por las cuales no crees en él. Has tenido tus picnics y has jugado a las escondidas sin pedirle permiso. Has tomado uvas de su viñedo sin pagarle ni una renta ni un alquiler y has insultado a sus representantes cuando te lo pidieron.

Cornelius Van Til, *Why I Believe in God*, p. 9

Algo para pensar 3: El corazón pecaminoso

- Lea los siguientes pasajes. Escriba un resumen acerca de lo que nos enseñan estos textos en cuanto al corazón pecaminoso.
 - Marcos 7:22
 - Gálatas 5:19-21
 - Efesios 4:17-19
 - 2 Timoteo 2:1-5
 - 1 Juan 2:15-16

Algo para pensar 4: La naturaleza humana

- Lea las dos siguientes afirmaciones. Preste atención especialmente a las secciones destacadas en **negrita**.
- ¿De qué manera ambas afirmaciones (en **negrita**) expresan las verdades de Romanos 1?

Hay un viejo dicho que dice que hay dos cosas que nadie puede ver sin volverse loco: la gloria de Dios y la maldad de la humanidad. Sin dudas, el siglo XX confirma la segunda parte de esta afirmación. Con más de 100 millones de personas muertas en guerras y otros millones muertos por represiones políticas, así como también incontables misiones muertas por conflictos étnicos o sectarios [...]. El rasgo que define a la humanidad es la falta de humanidad.

Os Guinness, *Long Journey Home*, p. 151.

Es evidente que el hombre nunca alcanzará a tener una consciencia de sí mismo hasta que se encuentre contemplando el rostro de Dios; luego de dicha contemplación podrá mirar hacia abajo y verse a sí mismo. Porque (este es nuestro orgullo innato) siempre tenemos la impresión de ser justos, rectos, sabios y santos, hasta que nos convencemos, frente a evidencias claras, de que somos injustos, viles, necios e impuros. Sin embargo, aunque estemos convencidos de que no lo somos, con solo mirarnos a nosotros mismos, o con solo mirar al Señor —siendo que él es la única medida que se nos puede aplicar—, esta convicción tiene lugar [...]. Así que, mientras no miremos más arriba de la tierra, estaremos bastante complacidos con nuestra justicia, sabiduría y virtud; nos dirigimos a nosotros mismos con términos halagadores y nos parece que somos un poco menos que semidioses. Pero si alguna vez se nos ocurriera elevar nuestros pensamientos hacia Dios y reflexionar en qué tipo de ser es él y cuán absoluta es la perfección de su justicia, su sabiduría y su virtud —ante las cuales, como medida, estamos obligados a inclinarnos—, lo que antes nos deleitaba por su falsa apariencia de justicia ahora se contaminará con la más grande iniquidad; lo que extrañamente se presentaba ante nosotros bajo el nombre de sabiduría nos disgustará por su extrema necedad; y lo que nos parecía energía virtuosa será condenada como la más miserable impotencia. Estas cualidades, que nos parecían tan perfectas, en comparación con la pureza divina se verán muy lejanas a nosotros.

Juan Calvino, *Institución de la religión cristiana*, libro 2

Algo para pensar 5: Argumento de presuposición a favor de Dios

- El argumento de Pablo en Romanos 1 es de presuposición. Dada la lógica de los versículos 19 al 21, no tiene sentido en absoluto que el hombre afirme no conocer a Dios. Todos suponemos (damos por sentado) la existencia de Dios. No podemos evitar hacer esto, puesto que somos criaturas hechas a su imagen. El único sentido en el cual los no creyentes no conocen a Dios es en que no responden religiosa, ética y socialmente de la manera correcta al conocimiento de Dios que ya tienen.
- Lea el siguiente diálogo hipotético entre Viviana (atea) y Seba (cristiano).
- ¿De qué manera Seba intenta mostrarle a Viviana que ella presupone (da por sentado) la existencia de Dios incluso aunque se empeña en negar su existencia?

Seba: Solo por un minuto, ¿podrías ponerte en mi lugar para entender mi punto de vista? Dijiste que no hay Dios. Definime qué entendés por el concepto de Dios.

Viviana: La definición tradicional dice que Dios es absoluto, todopoderoso y bueno, y que todo lo sabe.

Seba: Está bien. Para mí demostrar que Dios existe es como argumentar a favor o en contra del aire. Todo el tiempo que vos y yo estemos argumentando a favor o en contra, estaremos respirando el mismo aire. O es como caminar en el primer piso de una casa. Simplemente tenés que presuponer que hay vigas que sostienen el piso. No podés ver las vigas pero confías en ellas. La fe en Dios es así.

Viviana: ¡Qué interesante! Nunca se me hubiera ocurrido pensarlo de ese modo...

Seba: Por lo tanto, desde la perspectiva de la Biblia, mientras debatimos sobre el ateísmo, que presupone que existen leyes de la lógica, la gramática, la moral y el orden de la naturaleza, estamos dando por sentado la vigencia de las mismas condiciones que la Biblia explica, pero que el ateísmo no puede explicar. En otras palabras, estás usando mi teísmo con el fin de probar tu ateísmo. Estás basándote en Dios para negar la misma existencia de Dios.



La Caída (4): Eclesiastés

Algo para pensar 1: Una fábula oriental

- Lea Eclesiastés y la siguiente historia.

Hay una antigua fábula oriental acerca de un viajero que es tomado por sorpresa por un animal feroz en la estepa. Para poder escapar de la bestia, el viajero se esconde en un pozo vacío, pero en el fondo del pozo ve un dragón con la quijada abierta, pronto a devorarlo. El pobre hombre no se anima a subir por miedo a que lo coma la bestia feroz, y tampoco a bajar por temor a que lo coma el dragón. Entonces, se sujeta a una rama de un arbusto que crece de una hendidura del pozo y así, se mantiene colgado de ella. Sus brazos se van cansando y sabe que en poco tiempo tendrá que resignarse a la muerte que le espera del otro lado. A pesar de ello, sigue colgado, y mientras se sujeta a la rama mira a su alrededor y ve que dos ratas, una blanca y otra negra, están alrededor de la rama y la están corroyendo. En poco tiempo se la comerán, la rama se quebrará y él caerá en la quijada del dragón. El viajero ve todo esto y sabe que su muerte es inevitable. Pero en tanto sigue allí, ve algunas gotas de miel que están cayendo sobre la rama del arbusto, saca su lengua y las lame. De la misma manera, yo estoy colgado del árbol de la vida, sabiendo que el dragón de la muerte inevitablemente me espera, listo para devorarme a pedazos, y no puedo comprender cómo he llegado a caer en este tormento. Trato de lamer la miel que me sirve de consuelo, pero ya no me da placer. El ratón blanco y el ratón negro, el día y la noche, están corroyendo la rama de la cual estoy colgado. Puedo ver al dragón claramente y la miel ya no tiene sabor dulce. Solo puedo ver dos cosas: el dragón y el ratón; de los cuales no puedo escapar ni tampoco puedo quitarles los ojos de encima. Y esto no es una fábula sino la verdad, la verdad que es irrefutable e ininteligible para todos.

La falsa ilusión de los gozos de la vida, que antes sofocaban mi temor del dragón, ya no me engaña. No importa cuántas veces me hayan dicho: “no puedes comprender el significado de la vida, no pienses en ello, solo vive”. No puedo hacerlo porque ya lo he hecho por demasiado tiempo. Ahora no puedo evitar ver el día y la noche persiguiéndome y llevándome a la muerte. Esto es todo lo que puedo ver porque es la única verdad. El resto es mentira.

Esas dos gotas de miel, lo único que han logrado es quitar mis ojos de la cruel verdad. Mi amor por la familia y por la escritura, la cual llamo arte, ya no son dulces para mí.

Leo Tolstoy, *A Confession and Other Religious Writings*

- ¿Está de acuerdo con la idea de la vida “debajo del sol” o no? Presente sus ideas a favor o en contra.

Algo para pensar 2: La revocación

- Alphonse Maillot escribió:

Toda persona honesta tiene que admitir que experimentamos [...] no solo una perturbación sino un tipo de revés, por el cual los más lentos son lo que ganan la carrera, [...] los idiotas se hacen ricos [...]. En nuestro mundo todo está al revés.

Citado en el libro de Jacques Ellul titulado *Reason for Being: A Meditation on Ecclesiastes*, p. 97.

- ¿Está de acuerdo con esa afirmación, o no? ¿Por qué sí o por qué no?

Algo para pensar 3: El mito de Sísifo

El mito de Sísifo es un ensayo filosófico del filósofo Albert Camus, publicado en 1942. En el ensayo, Camus introduce su filosofía del absurdo: la inútil búsqueda humana del sentido, de la unidad y de la claridad frente a un mundo ininteligible sin Dios, ni valores, ni verdades eternas.

Camus preguntó:

- ¿La comprensión del absurdo conlleva el suicidio como la única respuesta significativa?
- O, ¿la absurdidad lleva a la “sublevación”?
- Desde la perspectiva de la cosmovisión bíblica, ¿cuál sería la respuesta a una existencia “debajo del sol”?
- La “sublevación”, ¿es la respuesta correcta?
- Si fuera así, ¿qué tipo de sublevación? ¿En contra de qué o de quién?

Algo para pensar 4: El mito del progreso

- *Eclesiastés* parece socavar todas las teorías del progreso humano y de la mejora moral. Jacques Ellul habla de este tema con franqueza en referencia a *Eclesiastés*:

De acuerdo con Qohelet (escritor de *Eclesiastés*), la raza humana no progresa [...]. Nuestra vida no cambia. Permanecemos atrapados en nuestra condición por el tiempo y el espacio. La gente de hoy no es más inteligente que la gente que vivió cinco mil años atrás. Tampoco es más justa ni superior [...]. El patrón de conducta es el mismo. Asesinatos, envidia, dominio; esto no cambia. Verdaderamente, no hay nada nuevo debajo del sol. Como seres humanos podemos crecer (cuantitativamente), pero esto no quiere decir que haya desarrollo (cualitativo).⁴

- En otro contexto, Ellul dice algo importante y similar:

Cuando las Escrituras nos dicen que el hombre es dominado por el espíritu de poder y de conquista, de independencia y de exceso, cuando quiere armar un mundo para sí mismo y solo

⁴ *Reason For Being: A Meditation on Ecclesiastes*, pp. 64-65.

para sí mismo, excluyendo a Dios, quiere explotar el mundo para sí mismo y después proclama “¿Dónde está Dios? ¿Qué puede hacer este Dios inoperante, ilógico y nunca visto?”, ¿no se trata acaso de un discurso fuera de moda que necesita ser desmitificado? [...] Por otro lado, el mundo moderno está convencido de que, finalmente, de esta manera, el hombre se dará cuenta de su potencial, se sentirá realizado, madurará, se volverá adulto y se hará cargo de su propio destino.⁵

- ¿Está de acuerdo o no? ¿Por qué sí o por qué no?

Algo para pensar 5: Por encima del sol

- ¿Cuál sería un remedio de cosmovisión bíblica para el pesimismo de Eclesiastés?
- ¿Cuál sería una respuesta “por encima del sol” a la cosmovisión (del autor de Eclesiastés) del tipo de “debajo del sol”? (ayuda: Eclesiastés 12:13-14 y 2 Pedro 3:11-13).

⁵ *The New Demons*, New York: Seabury Press (1975), p. 226.



Semana 8

Introducción a la Cosmovisión Bíblica

La Misión de Dios y Repaso

Algo para pensar 1: Una vida digna

- El estilo de vida de los creyentes debería ser “dignos” de su llamado y “agradable” al Señor.
- Lea los siguientes versículos y escriba acerca de los cambios que debería implementar en su vida para ser “digno” de la cosmovisión bíblica.

Efesios 4:1: Por eso yo, que estoy preso por la causa del Señor, les ruego que vivan de una manera **digna** del llamamiento que han recibido.

Filipenses 1:27: Pase lo que pase, compórtense de una manera **digna** del evangelio de Cristo.

Colosenses 1:10: Para que vivan de manera **digna** del Señor, agradándole en todo. Esto implica dar fruto en toda buena obra, crecer en el conocimiento de Dios...

1 Tesalonicenses 2:12: Los hemos animado, consolado y exhortado a llevar una vida **digna** de Dios, que los llama a su reino y a su gloria.

2 Tesalonicenses 1:5: Todo esto prueba que el juicio de Dios es justo, y por tanto él los considera **dignos** de su reino, por el cual están sufriendo.

2 Tesalonicenses 1:11: Por eso oramos constantemente por ustedes, para que nuestro Dios los considere **dignos** del llamamiento que les ha hecho, y que por su poder perfeccione toda disposición al bien y toda obra que realicen por la fe.

Romanos 12:1: Por lo tanto hermanos, tomando en cuenta la misericordia de Dios, les ruego que cada uno de ustedes, en adoración espiritual, ofrezca su cuerpo como sacrificio vivo, santo y **agradable** a Dios.

Romanos 14:17-18: Porque el reino de Dios no es cuestión de comidas o bebidas sino de justicia, paz y alegría en el Espíritu Santo. El que de esta manera sirve a Cristo, **agrada** a Dios y es aprobado por sus semejantes.

Algo para pensar 2: Síntesis

- Presente tres ejemplos de síntesis (Jesús +) en la cultura argentina.

Algo para pensar 3: Cosmovisión (repaso 1)

Considere las siguientes preguntas sobre cosmovisión a la luz de la cosmovisión bíblica:

- Comienzos: ¿De dónde venimos? ¿Cómo llegamos aquí?

- Presente: ¿En dónde estamos ahora? ¿Qué estamos haciendo aquí?
- Futuro: ¿Cuál es nuestro propósito? ¿Hacia dónde vamos?

Algo para pensar 4: Cosmovisión (repaso 2)

Responda las siguientes preguntas con referencia a la cosmovisión bíblica:

- ¿Cuál es la naturaleza de la realidad externa, del mundo que nos rodea?
- ¿Qué es el ser humano?
- ¿Qué sucede con las personas cuando mueren?
- ¿Cómo sabemos qué es lo que está bien y lo que está mal?
- ¿Por qué hay maldad y sufrimiento en el mundo?

Algo para pensar 5: Lo que aprendí

- ¿Qué aprendió en este curso?
- ¿Por qué es importante para usted?