

El Primer Paso en El Entrenamiento Misionero: Luchando con la Revelación General de Dios (Parte 2)¹

Thomas K. Johnson

Título del Capítulo: La Condición Humana

En Romanos 1:16-2:5, Pablo resume su apreciación de la condición humana sin el Evangelio, la cual hemos descripto como una lucha contra la revelación general de Dios. Se anima a que los lectores consulten este texto varias veces y su traducción original del capítulo anterior, para su profunda reflexión. Lo que sigue a continuación, es una exposición específica de temas seleccionados del texto, los cuales suelen ser obviados, pero que son éstos los que capacitan a los creyentes a entender mejor la condición de las personas en necesidad del Evangelio de Cristo. La comprensión de esta condición delante de Dios, puede equipar al cristiano, de audacia misionera.

Tesis del Capítulo: Toda la vida humana, apartada del Evangelio, está llena de la terrible contradicción de conocer a Dios y desconocerlo a la vez

Para entender el concepto que Pablo tiene respecto a la vida delante de Dios, uno debe ver a la condición humana como llena de una verdadera y terrible contradicción; confusión y tensión espiritual, moral e intelectual. En el núcleo de esta contradicción, se presenta el problema de que todas las personas poseen un significativo y rico (en sustancia) conocimiento de Dios, aún cuando apartados de la Biblia, no quieren aceptar o reconocer que tienen este conocimiento acerca de Dios y de parte de Dios. Todo lo que la gente dice, piensa y siente acerca de Dios, la moral y otros temas importantes, nacen de su profundo y primordial conflicto con Dios. Todo lo que hacen, en cada una de las distintas áreas de la vida y la cultura, está involucrado en esta lucha de los siglos. Incluso la común afirmación de "neutralidad" religiosa, ante la cual se puede discutir acerca de Dios de la misma forma en la que se tratan los temas más triviales, es en sí

¹ Derechos de autor 2013 Thomas K. Johnson, Ph.D. Se le permite descargar, imprimir, enviar y copiar este texto, para uso personal, educativo o para uso de la iglesia, siempre y en cuanto su contenido no sea alterado. Este artículo, forma parte de un libro próximo a ser publicado. El Dr. Johnson es Profesor de Teología, Filosofía y Política Pública en el Instituto Internacional de Estudios Cristianos (International Institute for Christian Studies) y Vicepresidente de Investigación, Martin Bucer, Escuela Europea de Teología e Institutos de Investigación.

misma, un producto del conflicto humano con Dios; en realidad, un intento por esconderse de Dios.²

Pablo, si bien no proporciona una terminología teórica precisa, asume un contraste fundamental entre dos tipos de conocimiento de Dios. Este contraste, es entre el conocimiento deficiente y el conocimiento correcto de Dios, que a su vez, es un contraste entre un conocimiento rechazado y uno aceptado de Dios. El primer tipo de conocimiento, es el que toda persona posee en virtud de la creación y la revelación general de Dios, ya sea que se lo llame inadecuado, deficiente o rechazado. Este primer tipo, es inseparable del conflicto con Dios. El segundo, ya sea llamado correcto o aceptado, no viene sino por el Evangelio. Este tipo de conocimiento, tiene que ver con la paz con Dios por la fe en Jesús.³ Toda persona, tiene algún tipo de conocimiento de Dios, ya sea inapropiado o correcto, rechazado o aceptado. Esta distinción está presente en el centro de la experiencia humana e influencia en toda la vida, particularmente en relación al mismo Dios. Dios es inevitable. Esto significa, que el conocimiento de Dios en el Evangelio, asume el conocimiento previamente rechazado, pero el conocimiento de Dios basado en el Evangelio, no se edifica sobre éste rechazado, como si el conocimiento del Evangelio fuese un segundo nivel edificado a partir de uno inferior. No se los puede comparar como los pisos de un edificio, de tal manera que uno se encuentre por encima del otro.⁴ El conocimiento de Dios que recibimos por medio del Evangelio, cambia radicalmente el conocimiento rechazado de Dios y lo redirige, así como también se adiciona al mismo. A la luz del Evangelio, podemos reconocer que antes rechazábamos conocer a Dios, aun cuando Él mismo se nos daba a conocer por medio de la creación.⁵

Pablo afirma que Dios ciertamente se revela, por medio de la creación, a todas las personas de la tierra y lo expresa en dos tiempos verbales, el pasado ya cumplido y el presente continuo.

² La neutralidad frente a Dios, es un mito moderno tejido por los hijos e hijas de Adán y Eva, en un intento de tapar nuestra condición, como exiliados del Jardín del Edén y en rebelión contra Dios.

³ Cuando una persona viene a la fe en Cristo, esta tiene un estado de paz para con Dios, estando legalmente justificado delante de Dios, perdonado de pecado y adoptado como hijo de Dios. En un sentido decisivo, su conflicto con Dios ha acabado. Sin embargo, muchos creyentes no aprecian la plenitud de su estado de paz con Dios y aun no viven su paz con Dios en la vida diaria. Debemos apropiarnos y aprender a gozar de nuestra paz con Dios, en un proceso de crecimiento intelectual, moral y físico.

⁴ A menudo, los cristianos se han dirigido en cuanto a los tipos de conocimiento de Dios, como capas o niveles, de modo que el conocimiento de Dios recibido por revelación especial, se construye en base al conocimiento de Dios recibido por revelación general. Esta manera de hablar, desestima la forma en la que la incredulidad significa rechazo de la revelación general de Dios. Por lo tanto, no recomiendo esta comparación de dos pisos, uno como la base del otro, como comprensión de la relación entre ambos tipos de revelación.

⁵ Cuando Pablo, en Romanos 12:2, le dice a los creyentes: "transformaos mediante la renovación de vuestra mente", seguramente incluye reconocer el previo conocimiento rechazado, dado por Dios, a fin de honrarle apropiadamente. Obviamente, esto debe incluir el agradecimiento a Dios por su perseverancia continua para con la vida humana por medio de la revelación general, precisamente, lo que los incrédulos, quienes no glorifican a Dios o le dan gracias (1:21), se niegan a hacer.

Dios se revela efectiva y suficientemente a través de su obra inicial de la creación, en el principio de los tiempos y también está activo, continuamente hablando a la humanidad por medio de su creación, a lo largo de la historia. (En Ro. 3:21, Pablo utiliza una terminología similar para describir la revelación de la justicia de Dios, recibida por medio de la fe en Cristo, mostrando así que hay dos revelaciones de Dios, con contenidos y propósitos distintos). Dios no creó el mundo y luego se retiró (como algunos deístas parecerían pensar);⁶ actualmente, Él está hablando a todos los hombres, mujeres y niños, ya sea que quieran o no escucharlo o que incluso afirmen creer en Él. Y este discurso de Dios a toda la humanidad, incluso cuando es rechazado, es crucial para comprendernos a nosotros mismos y a nuestros vecinos.

Para evitar malentendidos, uno debería notar que Pablo ve esta actividad de Dios, como un actuar previo a cualquier interés del hombre en conocerle o en preguntar acerca de Dios. Dios ha hablado por medio de la creación y ahora está hablando por medio de la creación. Esta es la palabra por la cual Él creó el universo y por la cual mantiene el universo en existencia. Es la condición que hizo posible la existencia y la vida y que todavía hace posible la existencia y la vida.

Los cristianos han utilizado una diversidad de términos para describir este obrar de Dios en la creación: revelación general, natural o creacional. (Por lo general, usaremos el término "revelación general"). Cada uno de estos términos destaca un aspecto particular, dado que la revelación de Dios es general (a todas las personas), proveniente de la naturaleza (incluso la naturaleza humana), la cual siempre es entendida como creación de Dios. Repitiendo, Pablo cree que este conocimiento naturalmente dado de Dios, es recibido en la conciencia por toda persona previo a recibir el Evangelio, como una realidad primordial y no como una mera posibilidad teórica, pero este conocimiento es rechazado y reprimido, por lo que incluso los incrédulos conocen a Dios, al mismo tiempo que lo desconocen.

Definiciones Breves

1 Revelación general: Dios habla a la humanidad por medio de la

⁶ Una tarde, hace más de 30 años, le dije algo realmente estúpido a Leslie, mi esposa. Le dije algo así: "No creo que Dios esté muy activo en nuestras vidas". Momentos más tarde, fui sorprendido por un rayo mientras estaba en nuestra sala de estar, en Chesterfield, cerca de St. Louis, USA. No tomó mucho tiempo darme cuenta que, a pesar de ser un cristiano impregnado de lectura Bíblica, la forma en que hablaba respecto a Dios, correspondía a un verdadero blasfemo y ello estaba arraigado a mi conflicto personal con Dios. Lentamente me di cuenta de lo más doloroso, que incluso una persona honesta, sin la Biblia, no debería decir cosa tan estúpida sobre de Dios, ya que la revelación general de Dios nos enseña acerca de algunas de las cosas que Él sigue haciendo por todos nosotros. Vea la sección a continuación, sobre el contenido de la revelación general. Desde ya, son pocos los honestos acerca de lo que conocen, tanto sobre la revelación general de Dios, como de la revelación específica de Dios.

creación, lo cual hace a toda persona responsable frente a Dios, al mismo tiempo que hace posible la vida y la cultura. También es llamada “revelación natural” o “revelación creacional”.

- 2 Revelación especial: Dios habla a la humanidad por medio de la Biblia y en Cristo, cuyo foco se centra en el Evangelio de la muerte y resurrección de Jesús para proveer salvación.

I. El Contenido De La Revelación General

Por cómo describe Pablo la revelación general, ésta abarca una enorme cantidad de contenido. No es sólo una sensación de dependencia o una percepción de algo santo y superior, aunque esto también forma parte, sin duda. En este texto, describe o hace alusión a al menos siete aspectos o dimensiones distintas del contenido de la revelación general de Dios, si bien no todas, las siete son descritas con la misma precisión. Estos son los siete aspecto o áreas de contenido las cuales Pablo enseña que toda persona conoce de alguna manera, deficiente o rechazada, previo a escuchar el Evangelio:

- 1 el poder invisible de Dios (v. 20);
- 2 la deidad invisible o naturaleza divina de Dios (v.20), la cual puede referirse a la naturaleza moral de Dios o sus atributos;
- 3 las demandas morales de la ley de Dios, la ley moral natural (v.32);
- 4 el esquema o patrón natural creado de la vida (v.27), que alude a los mandatos entregados a Adán y Eva en el Jardín del Edén;
- 5 la conciencia de que las personas merecen un castigo por sus pecados (v.32);
- 6 Una noción de dignidad humana y de aquello que es honorable en sí y para con las personas, dado que la capacidad de reconocer acciones inapropiadas para los humanos, asume una noción primaria; tal vez no articulada en palabras de dignidad, tanto para la persona que ejecuta la acción, como para quien la recibe (vv.29-32);
- 7 una percepción de la gracia común de Dios, lo que significa que en lo cotidiano, las personas a menudo toman conciencia de que reciben bendiciones de Dios y a la vez saben que merecen Su ira (vv.2:1-5)⁷

Puede resultarnos realmente sorprendente, empezar a considerar que lo mucho que conocemos, y que todos conocen, lo conocemos por lo que Dios está continuamente haciendo. Este contenido es mucho más rico que la llamada "ética monoteísta", un término erudito que

⁷ Hay otros aspectos del contenido de la revelación general de Dios descrita en otros textos bíblicos, los cuales están implícitos, mas no mencionados directamente, en Romanos 1 y 2. Estos, incluyen la forma en la que Dios hace preguntas a la humanidad (vea Génesis 3) y en cómo Dios "ha puesto la eternidad en sus corazones" (Eclesiastés 3:11). Algunos, serán discutidos en una parte posterior de este libro.

hace referencia al contenido común en las religiones históricas del Judaísmo, Cristianismo e Islam. Según el apóstol Pablo, hay un patrón de verdad, proclamado por Dios, a través de la creación (como también en las Escrituras). Al ser proclamado a través de la creación, sienta el fundamento y la condición para toda la vida humana y su experiencia, aun cuando Dios y su revelación general no sean reconocidos. No reconocer que la revelación general de Dios es la condición necesaria para la totalidad de la vida humana y sus experiencias, es ingratitud para con Dios.

Como resultado de esta revelación general hallamos, en un sentido importante, que toda persona, en todo momento y en todo lugar, conoce a Dios y hace uso de este conocimiento en forma continua. Pablo dice que el conocimiento de Dios es evidente para toda persona y en toda persona (v.19), y este conocimiento es llevado a la conciencia de todos (v.20). Es lo que nos hace humanos y nos distingue de cualquier otra cosa en el mundo.⁸ Por supuesto, también hay otro enfoque realmente significativo: muchas personas no conocen a Dios; esto es lo que hace al Evangelio importante. Aquí estamos considerando la más profunda auto-contradicción y paradoja de la experiencia humana: en esta área más importante del conocimiento, la falta de conocimiento está basada en el conocimiento. La gente no conoce a Dios porque conoce a Dios. ¿Cómo puede ser esto?

II. La Respuesta Normal del Ser Humano A La Revelación General De Dios

Sin el evangelio, la gente normalmente no desea conocer a Dios, ya que es aterrador; todos están al tanto de que merecen Su ira, ya que no han obedecido Su ley moral. Este conocimiento primordial de Dios, es la base de la más fundamental y primordial de las ansiedades humanas, las cuales influencian todo lo que las personas dicen y hacen. Es por esta razón, que el conocimiento acerca de Dios y de parte de Dios, es suprimido o reprimido (considere un mecanismo de defensa psicológico/espiritual), lo que resulta en personas que pueden fácilmente decir no conocer a Dios, mientras que al mismo tiempo, sí le conocen realmente, manteniendo este conocimiento en un estado de rechazo. Todos conocen algo sobre Su poder, Su deidad, Su ley moral y el orden creado de la vida, por eso merecen castigo en relación con

⁸ Sorprendentemente, esta verdad respecto al ser humano, suele ser reconocida incluso por ateos. Por ejemplo, el filósofo ateo del siglo XIX Ludwig von Feuerbach (1804-1872), pensaba que Dios era una proyección del carácter ideal del ser humano, sin existencia fuera de la conciencia humana; sin embargo, dijo: "La religión tiene su fundamento en la diferencia esencial entre el hombre y el bruto —los brutos, no tienen religión". En otras palabras, la diferencia entre los seres humanos y los animales, es que los humanos son religiosos. Vea Feuerbach, *The Essence of Christianity* [La Esencia del Cristianismo], traducido al Inglés por George Eliot, extraído de *Nineteenth-Century Philosophy, Philosophic Classics, Vol. IV, 2^a edición*, editado por Forrest E. Baird y Walter Kaufmann (Prentice Hall, 2000), p. 135. El libro de Feuerbach fue publicado originalmente en 1841 en *German as Das Wesen des Christentums*. Los cristianos pueden usar la crítica de Feuerbach sobre la proyección religiosa, para describir las religiones e ideologías creadas por varias personas y culturas, como parte de su escondite para con Dios.

Dios. Las personas tienen una impresión dada por Dios respecto a la dignidad humana y un sentido de que reciben algo mejor a lo que merecen. Pero sin el Evangelio, las personas "restringen la verdad" (v.18), llevándola al turbio subsuelo de la cultura y la subconsciencia, aunque ésta continúa condicionando todo lo que hacen y repetidamente emerge de vuelta a la conciencia.

Los psicólogos, suelen hablar de la supresión de los recuerdos o verdades que son aterradoras o muy perturbadoras; los sociólogos del conocimiento, hablan sobre la forma en que incluso las afirmaciones científicas, supuestamente objetivas, están fuertemente influenciadas por nuestros miedos y expectativas. La idea de que lo que la gente piensa es verdad y que lo que afirma saber está basado objetivamente o sobre puro uso de la razón, no es una idea nueva; aunque no articulada en lenguaje teórico, esta idea ya está presente en la Biblia. La revelación general de que la gente merece la ira de Dios como paga por el pecado, juega un rol decisivo en lo que la gente cree saber. Pretenden no saber las verdades que prefieren no conocer. La verdad es demasiado aterradora.

Uno puede tomar el relato de Adán y Eva, escondiéndose de Dios detrás de los arbustos, como una metáfora de la historia de la raza humana, incluyendo el tiempo de Pablo y el nuestro. (Romanos 1:18-2-5 puede ser apropiadamente visto, como una aplicación de Génesis, capítulos dos al nueve, aún sin que este libro sea citado directamente, hay numerosas alusiones a Génesis). Desde la propia experiencia, uno podría pensar en la forma en que los niños pequeños imaginan que, si se cubren los ojos de forma de no ver a otra gente, los demás tampoco podrán verlo a él; si la gente dice no conocer a Dios, cree entonces que Dios no existe o que Dios no los conoce. Sin conocer el Evangelio de Cristo, es muy aterrador reconocer que Dios nos conoce por completo. Sólo cuando comprendemos el Evangelio, que Dios es tan misericordioso y perdonador que envió a su Hijo como paga de nuestra redención, entonces, comenzaremos a recuperarnos de esta enfermedad de la mente y el alma que nos guía a afirmar no conocer a Dios, cuando, en realidad, todos lo conocemos. Es aterrador saber que merecemos Su ira, por lo cual el modo predeterminado de la conciencia humana, es simular que no conocemos a Dios o no podemos hacerlo; a menudo por medio de la creación de una gran variedad de ídolos y visiones de Dios o del Final, que no es tan aterrador o que puede ser apaciguado con nuestros mayores esfuerzos.

Según la descripción de Pablo sobre la condición humana, nuestra situación conflictiva es el pecado o la injusticia epistemológica. La terminología requiere explicación. Si un testigo en un juicio penal, no le dice a la corte todo lo que sabe sobre el delito en cuestión, éste será culpable de un delito en el ámbito del conocimiento. El testigo no reconoce públicamente todo lo que sabe. Dependiendo del país en donde se produce el delito, éste puede definirse legalmente como obstrucción a la justicia o "maleando" el curso de la justicia. Este, es un acto de injusticia

claramente epistemológico (relacionado al conocimiento). Algo similar ocurre constantemente en relación a Dios, sólo que delante de Él, no tenemos el derecho a permanecer callados para evitar incriminarnos a nosotros mismos. La gente dice no conocer a Dios y es probable que también se lo digan para sí mismos, cuando en realidad sí lo conocen. Esto es mentir, un acto de injusticia en cuanto a la verdad, por lo que es correcto decir que mentir acerca de Dios, es el pecado fundamental.

La incredulidad siempre conlleva pecado, es un fruto del pecado y en sí mismo es pecado. Se puede decir que la incredulidad es la esencia del pecado original, de tal forma, los muchos pecados en la carne y en las relaciones, los cuales Pablo describe en detalle, fluyen de la incredulidad.⁹ El núcleo del problema humano, está en el terreno de lo que afirmamos conocer o desconocer; esto es injusticia y pecado epistemológico. Durante muchos siglos, los cristianos han dicho que los pecados del espíritu, tales como el orgullo y la ingratitud a Dios, son más profundos que los pecados de la carne y contribuyen a los pecados de la carne. Lo que aprendemos de nuestro renovado estudio de Romanos 1, es que mentir acerca de Dios, es un pecado fundamental, es complementario a la observación tradicional. Pablo ya ha señalado la relación interna entre los pecados del espíritu; aquellos que niegan conocer a Dios, tampoco le dan gracias (v.21), mostrando los vínculos internos espirituales entre la ingratitud, la incredulidad y la mentira en cuanto a Dios.

Un pecado de tal magnitud, conlleva repercusiones significativas en la vida de aquellos culpables de pecado. Algunas de las consecuencias mencionadas por Pablo, se relacionan estrechamente con el terreno sobre el cual ocurre el pecado, la vida interior de la mente y el alma.¹⁰ Dice Pablo: "...se hicieron vanos en sus razonamientos y su necio corazón fue entenebrecido. Profesando ser sabios, se volvieron necios". (v.21-22). No hay que confundir causa y efecto. Pensamientos vanos, corazones entenebrecidos e insensibles y proclamaciones de sabiduría que enmascaran una auténtica necedad, son un resultado, no una causa. La causa es el pecado epistemológico de la incredulidad. La gente afirma no conocer a Dios cuando en realidad sí lo conoce. El conocimiento que la gente posee de Dios, incluye todo el rico y complejo contenido que toda persona recibe en la conciencia de parte de la revelación general de Dios.

⁹ Desafortunadamente, llegar a la fe no pone fin, de forma inmediata y completa, a nuestros pecados de la carne y las relaciones. Pablo todavía hace frente a tales pecados entre los creyentes, en pasajes tales como Romanos 12:9 a 13:14.

¹⁰ Pablo, aquí y a lo largo de Romanos 1, está describiendo "el patrón de este mundo" (Romanos 12:2), del cual los creyentes deben de apartarse permanentemente.

III. Contradicciones Internas, como Producto de la Simultánea Aceptación y Rechazo de la Revelación General de Dios

El conocer a Dios, cuando se afirma no conocerlo, es la razón por la cual la gente tan frecuentemente actúa como si no creyera realmente lo que afirma creer. Alguien podría afirmar ser un absoluto relativista moral, diciendo que no existe un estándar moral universal o una ley moral, pero luego gritar que el terrorismo o el racismo es terriblemente malo y a la vez sentirse horriblemente culpable por dentro; tales personas, que son muy comunes, niegan su propia cosmovisión aplicando, a los demás y a ellos mismos, una ley moral conocida.

Una persona puede testificar ser un completo escéptico respecto a todo conocimiento, al decir que no podemos tener certeza de conocer cosa alguna, pero luego, es esta misma persona la que actúa como si todos tuviéramos en común una gran cantidad de conocimiento veraz. Ya sea que estemos cruzando una calle saturada de tráfico o haciendo trámites bancarios, todos nosotros actuamos bajo la base de una gran cantidad de conocimiento, que creemos todos tienen por verdad. El anarquista puede afirmar que toda ley y gobierno son innecesarios, indeseables y perjudiciales, pero cuando su grupo es atacado por neo-Nazis en la calle, los anarquistas llaman a la policía, queriendo que su libertad de expresión sea protegida por la ley. Este actuar, obviamente, hace que la filosofía anarquista luzca como un juego y no como una seria convicción.¹¹

Gran parte del tiempo, las personas hablan y actúan conforme a su conocimiento reprimido, el cual reciben de la revelación general de Dios, en vez de actuar de acuerdo a sus creencias, las cuales afirman creer. (Podemos estar agradecidos a Dios de que las personas no practiquen aquellas creencias que dicen aceptar, esto conduce a buenos resultados para todos. Es una dimensión de la gracia común). Cuando una religión o ideología niega las verdades que Dios proclama en su revelación general, sus adeptos no creen con plenitud sus propias palabras. Son de doble ánimo, necesitan confiar en las verdades de la revelación general a fin de poder subsistir, a la vez que proclaman profesar creencias alternativas.¹² Este es el origen del conflicto que la mayoría de las personas tiene, entre las creencias que profesan y las que practican.¹³ El coraje y orgullo de Pablo en el Evangelio, se relaciona con la forma en la cual éste permite a

¹¹ El anarquista descripto, es un amigo cercano antes de venir a la fe; las demás personas, son un grupo conformado por una gran diversidad de estudiantes a quienes he enseñado en varias universidades.

¹² El conflicto interno de tener una mente dividida, explica gran parte de las religiones e ideologías extremistas que observamos en la sociedad. El conflicto interno o la incertidumbre conduce a la hostilidad para con las personas que profesan otras creencias. La paz real con Dios, lleva tanto a la conversión de personas pacíficas como a una valiente proclamación del Evangelio.

¹³ Las prácticas de las creencias, entre aquellos que no son cristianos, son a menudo mejores que las creencias en sí profesadas, debido a la influencia de la revelación general de Dios. Entre cristianos, las prácticas de nuestras creencias, suelen no ser tan buenas como las creencias que profesamos, debido a la constante influencia del pecado y la incredulidad.

aquellos que abrazan la fe (y aquellos en camino a la fe), aceptar y explicar aquellas verdades, las cuales están en conflicto con sus creencias pregonadas y que les impiden poder afirmar y practicar plenamente sus propias creencias.

Puede ser un paso significativo, tanto hacia la fe como hacia la integridad intelectual, cuando una persona reconoce no creer con certeza en su filosofía de vida y que, de hecho, vive sobre la base de ciertas verdades que no pueden ser explicadas sin hacer referencia a Dios ni a Su revelación general. Muchas de las afirmación religiosas y filosóficas de moda, están en conflicto con las verdades (aprendidas por revelación general) que todos presuponemos, a fin de poder continuar con nuestras vidas. Identificar este conflicto, este estatus de doble ánimo, puede resultar doloroso para la persona, por lo que debemos ayudar a quienes atraviesan este proceso. Esta contradicción interna, es parte de la defensa espiritual común que uno construye frente a la revelación general de Dios. El Evangelio del perdón en Cristo es la vía de escape de este conflicto y su contradicción interna. Como cristianos, podemos ser de una mente íntegra para con nosotros mismos, con una explicación veraz de nuestra experiencia; esto es parte de lo que podemos decirle a otros, quienes están interesados en el Evangelio.

Una Experiencia Personal

Hace muchos años, cuando era un joven y antipático profesor de filosofía, le jugué una trampa filosófica a una mujer joven en una clase de ética en la cual yo enseñaba. Ella había escrito un ensayo en donde argumentaba brillantemente que todo asunto ético es cuestión de gustos. Así como a algunos les gusta el helado y a otros los caramelos, a algunas personas les gusta un conjunto de acciones mientras que a otros les agrada otro.

A partir de su ensayo, se podía concluir claramente, que es igualmente bueno estar a favor del genocidio que proteger los derechos humanos. Mi broma pesada, fue la de escribir en su escrito: "Excelente ensayo. Desaprobado". Ella estaba un tanto furiosa cuando vino a verme unos días más tarde.

"¿Cómo puede usted reprobarme si lo que he escrito es un excelente ensayo?" casi gritó.

En calma, respondí: "Me gustó mucho. La ética es una cuestión de gustos"

Ella renegó: "¡pero un buen ensayo merece una buena calificación!"

Con una mirada desinteresada le respondí: "Me has convencido. Todo es relativo"

"¡PERO HAY REGLAS! ¡BUENOS ENSAYOS DEBEN OBTENER BUENAS CALIFICACIONES! ¡AUN LOS PROFESORES DEBEN SEGUIR LAS REGLAS!"

Y entonces, captó la idea. Su furia para conmigo le permitió ver que no creía realmente en aquello que ella misma había escrito en su ensayo filosófico. Lo que efectivamente creía (y en oposición a su escrito) era que todos conocemos montones respecto de lo bueno y lo malo y que existen verdaderos estándares de comportamiento que difieren en cuanto a los gustos. Le puse una buena nota por lo que aprendió, sin embargo, su filosofía relativista de vida se había roto por completo. Como la mayoría de la gente, no sólo creía en un estándar del bien y el mal (a pesar de lo que afirmaba creer); ella también sabía que yo también era consciente del mismo estándar del bien y el mal, la ley moral-natural de Dios. Su negación de tal estándar, era sólo un juego de moda del cual ella era parte. Al perder su juego, tuvo la posibilidad de comenzar a recuperar su alma.

Me encantaría afirmar que tal juego filosófico fue idea mía; la honestidad me exige admitir que lo he aprendido de C. S. Lewis y de Romanos 1. Estos trucos reflejan algo muy importante sobre nuestro conocimiento moral; con Lewis, me atrevo a afirmar que, a su vez, muestra algo muy importante acerca de nosotros mismos y de la naturaleza del universo. Y estas verdades sobre el conocimiento moral, nosotros mismos y la naturaleza del universo, son mejor explicados por el relato bíblico de Dios, la ley moral y la naturaleza caída del humano.

IV. Reversiones Religiosas

Los pensamientos inútiles, los corazones entenebrecidos y las necesidades en general descriptas por Pablo, conducen a un cambio o substitución profunda e irónica: Las personas intentan remplazar a Dios Creador, por algo que Él mismo ha creado; de ese modo, revierten la relación humana con el resto de la creación. En el versículo 23, Pablo explica: "Cambiaron la gloria del Dios inmortal por imagen en forma de hombre mortal, de aves, de animales y de reptiles", empleando palabras que hacen eco de Génesis 2, donde los humanos debían nombrar (desde

una posición de autoridad por encima de la naturaleza) y ser responsables del resto de la creación. En otras palabras, las personas crean dioses sustitutos como intento de reemplazar al Creador, pero en este proceso, ellos mismos revierten su propia relación para con el resto de la creación imaginando así que algo creado tiene autoridad por encima de ellos mismos.¹⁴ La incredulidad no conduce a personas no religiosas, al contrario, la incredulidad en el Creador/Redentor conduce a todo tipo de religiones, incluso a religiones ateas; aunque la descripción de Pablo podría llevarnos a pensar que la adoración de algún aspecto o dimensión de la creación ocurre por debajo de la superficie de la conciencia, incluso entre quienes afirman ser ateos. Las personas son inevitablemente religiosas, aun cuando afirman no serlo y dicen que es imposible o que no conocen a Dios. El análisis de Pablo, lleva a decir que las muchas filosofías, cosmovisiones y religiones del mundo, todas ellas involucran la sustitución o remplazo de Dios. Las aseveraciones de Pablo son un eco claro de la invitación que hace el profeta Isaías a comparar a Dios con los ídolos y las promesas de Dios con aquellas que las personas esperan tener de sus ídolos, lo que conlleva a la desacreditación de la idolatría. (Vea Is. 44:9-20 y 46:5-9).¹⁵ Isaías esperaba que la gente percibiera la decepción y necedad involucrada en la idolatría para así luego volverse atrás y reafirmar su fe en el Dios de los pactos del Antiguo Testamento. Desde ya, muchos de los antiguos filósofos de Grecia y Roma también ridiculizaban el politeísmo de sus días, considerándolo una tontería sin sentido, pero ellos carecían de una sólida alternativa religiosa y del Evangelio.¹⁶ Al igual que los profetas y filósofos, Pablo también espera que las personas perciban la necedad y falta de credibilidad en las muchas formas de idolatría. Su mensaje explica tanto la idolatría como el por qué las personas pueden llegar a ser críticos serios de la idolatría de manera tal que el Evangelio de Pablo se vuelve digno de atención y consideración.

La gente está constantemente creando nuevos dioses y el lenguaje de Pablo sugiere una amplia variedad de religiones sustitutas. Algunas veces, las personas imaginan dioses o diosas que son imágenes de ellos mismos; imágenes idealizadas o tal vez, trágicas de ellos mismos, como se ve en muchos tipos de politeísmo. Otras veces, se imaginan a un dios o dioses que son similares a alguna cosa de la creación, como se encuentra en varias religiones de la naturaleza y cultos a la

¹⁴ Hoy en día, podemos encontrarnos con una gran diversidad de adicciones, como un ejemplo actual de la relación revertida para con algunas substancias, prácticas o instintos, los cuales han sido dados en la creación. En vez de que las personas estén en una posición de autoridad por sobre estas substancias, prácticas o instintos (tal como se describe en el relato de la creación de Génesis), éstas personas se colocan a sí mismas bajo la autoridad de esta dimensión de la creación.

¹⁵ Haciendo uso del ridículo, para que la gente tome seriedad al respecto, Isaías se mofa: "Ninguno reflexiona; no tienen conocimiento ni inteligencia para decir: He quemado la mitad en el fuego, y también he cocido pan sobre sus brasas. He asado carne y la he comido; y del resto ¿haré una abominación? ¿Me postraré ante un pedazo de madera? Se alimenta de cenizas; el corazón engañado le ha extraviado. A sí mismo no se puede librar, ni decir: ¿No es mentira lo que tengo en mi diestra?" Isaías 44:19-20.

¹⁶ En particular, me refiero a Sócrates y Platón aquí.

fertilidad. A veces, se crea un dios a partir de una dimensión falsificada y absolutizada de la experiencia social como la raza, historia, nación o relaciones económicas, derivando en una gran cantidad de ideologías socio-políticas. La historia del pensamiento occidental, retrata una serie de "Dioses de los Filósofos", cada uno de los cuales posee alguna que otra característica del Dios bíblico y, sin duda alguna, no son tan aterradores como el Dios de Pablo, ni tampoco constituyen una fuente de un verdadero evangelio de perdón de pecados. Ya sea que el dios del filósofo sea creado por un deísta, un panteísta o un representante de alguna otra orientación filosófica, éste no será el Dios que ejerce la ira, tanto como la gracia, en la naturaleza y en la historia. Los "Dioses de los Filósofos" y los dioses de otras religiones son proyecciones que surgen del doble ánimo de las personas (de su mente dividida), quienes suprimen la revelación general del Dios de la creación y la redención.

Cualquiera sea el tipo de religión sustituta que las personas desarrollen, la incredulidad en el conocido pero negado Dios, lleva a la gente a remplazarlo por alguna cosa que procure explicar el universo y a la vez, que aparente prometer: esperanza, comodidad, significado, perdón, reconciliación y dirección, que sólo Dios puede proveer. La Angustia Primaria, en vista de la conocida, mas rechaza ley e ira de Dios, hace de la irreligión algo realmente imposible. Pablo ve la vida humana llena de auto-decepción, en una escala que tan sólo unos pocos han imaginado y en el centro de esta auto-decepción, se encuentra una amplia gama de religiones sustitutas y una negación del único Dios que provee de un evangelio real. Esto hace de la predicación del Evangelio, algo realmente urgente.

V. Entrenamiento Misionero

Cuando el apóstol Pablo predicó a gente carente de Biblia en Atenas (Hechos 17:22-34), primero hizo mención de un "Dios desconocido" en su comunidad, pero luego, Pablo asume, inmediatamente que la gente de Atenas conoce mucho acerca de este Dios, a la vez que tiene un conflicto con Él en el núcleo de sus vidas. Su predicación audaz fue impulsada y sostenida por el conocimiento de las verdades que acabamos de estudiar. Incluso antes de que Pablo arribara a Atenas, la gente del lugar se encontraba en lucha con Dios.

El conflicto interno central en la vida humana son ambos: el conocer a Dios y el desconocerlo, ya que, sin el Evangelio de Cristo, las personas suelen reprimir y tratar de evitar la revelación general de Dios, la cual está llena de contenido rico y complejo. La gente, tiene un horrible temor de la revelación general de Dios porque ésta incluye la verdad de que merecemos Su ira por nuestros pecados; pero esta revelación continua, provee la condición necesaria para que toda persona pueda vivir y permanecer humana. Por lo tanto, las personas sin Evangelio, siempre son de doble ánimo: no creen realmente lo que ellos mismos afirman creer, a la vez que crean todo tipo de sustituto de Dios. ¿No deberíamos nosotros estar orgullosos del

Evangelio, el cual nos permite comprender nuestra experiencia en el mundo, a la vez que nos da una esperanza real?

Para estudiar y discutir:

- 1 ¿Cuál es la principal contradicción interna en la vida humana? ¿Cómo la experimentas y cómo la observas en la vida de otros?
- 2 ¿En qué forma conocen todos a Dios? ¿En qué forma lo desconocen?
- 3 ¿Qué contenidos conocen todos, por medio de la revelación general? ¿En qué es esto distinto de la forma en la cual tú comprendías anteriormente la revelación general?
- 4 ¿De qué forma cada una de las siete áreas del contenido de la revelación general forma o provee la condición necesaria para la vida y experiencia humana? ¿Cómo es que la cultura depende de la revelación general?
- 5 ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de cada uno de los siguientes términos: revelación general, revelación natural y revelación creacional?
- 6 Describe injusticia epistemológica. Da ejemplos de la vida cotidiana.
- 7 ¿Cuál es la diferencia, entre la creencia profesada y la creencia practicada? ¿Por qué hay personas de doble ánimo (de mente dividida), cuyas vidas y pensamientos están en conflicto con sus creencias profesadas?
- 8 Describe reversiones religiosas y religiones substitutas, desde tu propia experiencia o la de tu comunidad.
- 9 ¿Cómo es que los capítulos 44 y 46 de Isaías conforman un antecedente de Romanos
- 10 ¿Por qué todos somos religiosos? ¿En qué creador y redentor podrías haber creído de no ser cristiano?